



UNIVERZITET CRNE GORE
PRAVNI FAKULTET



Univerzitet Crne Gore

81000 Podgorica Ul. 13. jul, br. 2 tel: 020 481-144 telfax: 020 481-140 broj 2 r. 510-140-08 PIB 02016702 www.pravni.ucg.ac.me pravni@pravni.ucg.ac.me pravni@pravni.ucg.ac.me

Broj:04-933/1
Podgorica, 06.07.2018.godine.

Univerzitet Crne Gore
Odboru za doktorske studije
Senatu UCG

Poštovani,

Dostavljamo vam na uvid Odluku Vijeća Pravnog fakulteta o usvajanju korigovanog i dopunjenog Izveštaja komisije za ocjenu podobnosti doktorske teze „Sporazum o priznanju krivice: komparativna analiza i analiza u crnogorskom krivičnom zakonodavstvu i praksi, kandidata mr Dženane Nuhodžić, br.04-933 od 06.07.2018. godine, sa pratećom dokumentacijom.

S poštovanjem



Dekan
Prof.dr Velimir Rakočević

Broj: 04-933
Podgorica, 06.07.2018. godine

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u skladu sa članom 35 Pravila doktorskih studija UCG, Vijeće Pravnog fakulteta je nakon elektronskog izjašnjavanja od 05. do 06.07.2018. godine, donijelo

ODLUKU

I

Usvaja se korigovani i dopunjeni Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze „Sporazum o priznanju krivice: komparativna analiza i analiza u crnogorskom krivičnom zakonodavstvu i praksi“, mr Dženane Nuhodžić.

II

Predlaže se Odboru za doktorske studije i Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvati kao podobnu doktorsku tezu pod nazivom „Sporazum o priznanju krivice: komparativna analiza i analiza u crnogorskom krivičnom zakonodavstvu i praksi“ i kandidata mr Dženanu Nuhodžić.

III

Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze iz tačke 1. ove Odluke, i Odluku Vijeća Pravnog fakulteta dostaviti na uvid Odboru za doktorske studije i Senatu UCG, na dalju realizaciju.

O b r a z l o ž e n j e

Centar za doktorske studije je dostavio dopis Pravnom fakultetu br.01/2-1200/1 od 25.05.2018. godine, u kojem se sugerše da se Izvještaj Komisije o ocjeni podobnosti doktorske teze „Sporazum o priznanju krivice“ i kandidata, mr Dženane Nuhodžić, br.04-412 od 04.04.2018. godine, koriguje i dopuni u skladu sa preporukama koje su iznijete na sjednici Odbora za doktorske studije.

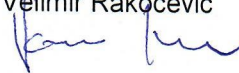
Vijeće Pravnog fakulteta UCG je nakon elektronskog izjašnjavanja od 05. do 06.07.2018. godine, razmatralo korigovani i dopunjeni Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze „Sporazum o priznanju krivice: komparativna analiza i analiza u crnogorskom krivičnom zakonodavstvu i praksi“ i kandidata mr Dženane Nuhodžić.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

Dostavljeno:
-Odboru za doktorske studije
-Senatu UCG
-a/a



Dekan
Prof. dr Velimir Rakočević



OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	mr Dženana Mevludina Nuhodžić
Fakultet	Pravni fakultet
Studijski program	krivičnopravni
Broj indeksa	1/2010
Podaci o magistarskom radu	Tema: Redovno odmjeraivanje kazne zatvora, naučna oblast: Krivično pravo, Pravni fakultet Univerziteta Mediteran, 2010, srednja ocjena: 9,70.
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Sporazum o priznanju krivice: komparativna analiza i analiza u crnogorskom krivičnom zakonodavstvu i praksi
Na engleskom jeziku	Plea bargaining: comparative analysis and analysis in Montenegrin legislation an practice
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	
Naučna oblast doktorske disertacije	Krivično procesno pravo
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti	
Pravni fakultet	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	
Javna odbrana polaznih istraživanja organizovana je 19.01.2018. godine. u svečanoj sali Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore u Podgorici. Kandidatkinja je uspješno obrazložila izbor teme i zaključke do kojih je došla nakon sprovedenih istraživanja. Takođe, kandidatkinja je predstavila detaljan plan istraživanja za potrebe doktorske disertacije koji uključuju ciljeve i hipoteze postavljene disertacijom, metodološke postupke i očekivani naučni doprinos. Nakon izlaganja kandidatkinje uslijedila je diskusija sa članovima Komisije, tokom koje su svi članovi dali komentare, postavljali pitanja i dali sugestije u vezi sa budućim radom na disertaciji	
B. OCJENA PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE	
B1. Obrazloženje teme Tema disertacije je sporazum o priznanju krivice kao novi institut u krivično procesnom pravu Crne Gore. Naime, novi Zakonik o krivičnom postupku iz 2009. godine u odnosu na predašnje krivičnoprocesno zakonodavstvo predvidio je značajan broj novina s ciljem osavremenjivanja i veće efikasnosti krivičnog postupka. Pored uvođenja novog koncepta tužilačke istrage, novi ZKP je predvidio još značajnih novina. Jedna od tih novina, koja doprinosi efikasnijem krivičnom postupku, je i institut sporazuma o priznanju krivice. Ovaj institut će i biti tema predmetnog istraživanja.	

Naučni je izazov sagledati, objasniti i analizirati opravdanost i funkcionalnost uvođenja instituta sporazuma o priznanju krivice u domaće zakonodavstvo i praksu, pogotovu imajući u vidu činjenicu da se radi o institutu dominantno prisutnom u anglosaksonskom pravu, do sada nepoznatom našoj pravnoj tradiciji. Nadalje, ovu temu je poželjno obraditi i sa aspekta njene praktične primjene, u smislu doprinosa efikasnosti krivičnog postupka. Svjedoci smo da je kriminalitet posljednjih decenija u porastu i da krivični postupci isuviše dugo traju, te da sankcije protekom dugog vremenskog perioda gube svrhu koju bi trebalo da ostvaruju. Iz tog razloga potrebno je analizirati i istražiti ovaj institut koji je u naše zakonodavstvo uveden sa ciljem da doprinese efikasnosti krivičnog postupka.

Iskustva u dosadašnjoj primjeni sporazuma o priznanju krivice koja pokazuju da se isti vrlo malo primjenjuje, povlači pitanja zašto je stanje takvo, da li su „iznevjerena“ očekivanja od ovog instituta, da li je on opravdao svoje mjesto u krivičnoprocesnom zakonodavstvu, da li nešto treba mijenjati u zakonskom uređenju ovog instituta i slično. Da bi se došlo do odgovora nužno je ukazati i na probleme s kojima se nosioci pravosudnih funkcija (sudije, tužioci, branioci) susrijeću u praksi, pa će u tom cilju značajan dio ovog rada biti baziran na empirijskom istraživanju (ankete, odnosno upitnici).

Suština ovog instituta jeste da se pregovaranjem o uslovima priznanja krivice za krivično djelo, te zaključenjem sporazuma o priznanju krivicem doprinese efikasnosti krivičnog postupka. Sporazumom okrivljeni i tužilac saglašavaju o visini kazne i krivičnim sankcijama, troškovima postupka i imovinskopравnom zahtjevu, te o odricanju stranaka i branioca od prava na žalbu ukoliko je presuda donesena na osnovu sporazuma.

Polaznu tačku istraživanja predstavljaće opšta razmatranja o sporazumu o priznanju krivice, koja će se baviti definicijom pojma sporazuma, njegovom pravnom prirodom, osnovnim karakteristikama, određivanjem *ratio legis*-a, odnosom sporazuma sa osnovnim načelima krivičnog postupka, te razlozima za i protiv njegovog uvođenja.

Istraživanjem ćemo se pozabaviti analizom normativnog okvira za sporazum o priznanju krivice u krivičnom zakonodavstvu Crne Gore kao i analizom relevantne sudske prakse, a u cilju utvrđivanja opravdanosti uvođenja ovog instituta sa stanovišta efikasnosti i pojednostavljenja krivičnog postupka.

Nadalje, istraživanje će se baviti i komparativnom analizom kako normativnog okvira, tako i sudske prakse u nekim državama koje poznaju institut sporazuma o priznanju krivice sa odgovarajućim aspektima crnogorskog zakonodavstva i sudske prakse. U tom smislu, prvenstveno će se obrađivati zakonodavstvo i praksa SAD, kao izvorik predmetnog instituta. Nakon toga analiziraće se rješenja engleskog zakonodavca po pitanju sporazuma o priznanju krivice, budući da Engleska predstavlja drugu najznačajniju zemlju anglosaksonskog pravnog sistema. Zatim ćemo prikazati sporazum o priznanju krivice u Italiji koja je zapravo prva zemlja na tlu Evrope koja je u svoje zakonodavstvo uvela pomenuti institut, čiju je primjenu postepeno širila. Predmet analize takođe će biti i sporazum u zakonodavstvu Njemačke, u kojoj je ovaj institut dugi niz godina faktički postojao prije nego što je dobio zakonski izraz. Pored pomenutih zemalja, uporedno pravni prikaz obuhvatiće i Francusku u čije zakonodavstvo je Sporazum o priznanju krivice dosta sporo i teško zauzimao svoje mjesto. Analizu pmenutih zakonodavstava smatramo naročito značajnom, pogotovu ako imamo u vidu da su Njemačka i Francuska tradicionalno naši pravni uzori. Nakon prikaza predmetnog instituta kroz pomenuta zakonodavstva, preći će se na analizu Sporazuma u zakonodavstvima zemalja u najbližem okruženju, a prije svega na rješenja koja su usvojena u zakonodavstvu Bosne i Hercegovine,

kao prve države sa ovih prostora koja je ozakonila sporazum o priznanju krivice. Pored Bosne i Hercegovine, analiziraće se i zakonske odredbe kojima se reguliše sporazum u Srbiji, kao i u Hrvatskoj. Razlog ovakvog odabira komparativne analize leži u: 1) istorijskom značaju SAD kao zemlje iz koje je potekao ovaj institut, a u kojoj se prema statističkim podacima više od 90% krivičnih postupaka okonča nekim vidom sporazuma tužioca sa okrivljenim;

2) težnji Crne Gore ka evropskim integracijama i neophodnom usklađivanju domaćeg zakonodavstva sa evropskim, i 3) u regionalnoj povezanosti bivših jugoslovenskih republika kao i u bliskosti njihovih pravnih sistema koji imaju zajedničku osnovu.

Ovako sprovedeno istraživanje trebalo bi da pomogne i u rješavanju problema koji će se javljati u praksi. Stoga se problematizovanje i razrađivanje ove teme čini potrebnim kako sa teorijskog tako i sa praktičnog aspekta. Pored toga, ovo istraživanje će predstavljati prvo naučno istraživanje ovog instituta u okvirima naše države.

B2. Cilj i hipoteze

Ciljevi doktorske disertacije *Sporazum o priznanju krivice* su kako naučni, tako i pragmatični. Cilj disertacije je prije svega analiza odredaba Zakonika o krivičnom postupku koje regulišu sporazum o priznanju krivice, te njihovog značaja za krivično procesno zakonodavstvo, a posebno za povećanje efikasnosti krivičnog postupka i njegovo pojednostavljenje, kao i borbu protiv kriminaliteta. Zbog aktuelnosti sporazuma o priznanju krivice u teoriji krivično procesnog prava i u praksi sudova u disertaciji institut sporazuma o priznanju krivice proučavaće se sa teorijskog aspekta, zatim sa aspekta njegovog legislativnog regulisanja u krivičnom procesnom zakonodavstvu i sa aspekta njegove primjene u sudskoj praksi. Sporazum o priznanju krivice biće, dakle, proučen sa krivično procesnog, kriminalno-političkog aspekta, te sa aspekta njegove primjene u sudskoj praksi.

U naučnom smislu istraživanje ima eksplanatorni i deskriptivni karakter čiji je cilj sticanje novih saznanja, sa težnjom da ponudi odgovore na sljedeća pitanja:

- da li je ovaj institut opravdao razloge uvođenja u domaće zakonodavstvo i zaista učinio postupak efikasnijim i jednostavnijim, do kog odgovora će se doći na osnovu analize predmeta koji su riješeni putem sporazuma o priznanju krivice;

- da li se primjenjuje u zadovoljavajućem broju slučajeva u praksi i ako ne zbog čega. Zadovoljavajućim (u prvim godinama primjene), smatramo prag od 15-20% krivičnih predmeta riješenih na osnovu sporazuma. Analizom uporednih statistika procenat od 20% predstavlja minimum iz uporedne prakse (s tim što u nekim zemljama ide i preko 80%), pa stoga smatramo da je pomenuti procenat sa tendencijom rasta minimum koji bi sporazum trebalo da ostvari i kod nas da bi ga mogli smatrati efikasnim ;

- da li su potrebne izmjene zakonskih rješenja i ako jesu kakve, što će se utvrditi na osnovu analize zakonskih odredaba;

- da li sporazum o priznanju nudi okrivljenom pogodnosti zbog kojih bi se opredijelio na zaključenje istog, što će se zaključiti na osnovu analize zakonskih rješenja i na osnovu anketiranja okrivljenih lica koja su zaključila Sporazum;

- da li bi trebalo donijeti uputstvo o rasponu sankcija kojeg bi državni tužilac trebalo da se pridržava prilikom saglašavanja o vrsti i visini kazne i druge krivične sankcije?

Iz navedenog proizilazi i pragmatični cilj ovog naučnog istraživanja, a to je pronalaženje načina za postizanje veće efikasnosti krivičnih postupaka.

Ovo istraživanje rukovodiće se jednom glavnom hipotezom:

- Sporazum o priznanju krivice je novi institut krivičnog prava Crne Gore koji bi trebalo da doprinese efikasnosti krivičnog postupka i smanjenju resursa potrebnih za vođenje istog.

Posebne hipoteze su :

- Za rasprostranjeniju primjenu sporazuma o priznanju krivice potrebna je što bolja edukacija nosilaca pravosudnih funkcija;
- Prepreku brojnijem zaključivanju sporazuma o priznanju krivice u Crnoj Gori predstavlja tradicionalno i konzervativno pravosuđe koje se teško otvara za primjenu novih instituta;
- Sporazum o priznanju krivice nije u suprotnosti sa osnovnim načelima mješovitog krivičnog postupka

B3. Metode i plan istraživanja

Da bi se postigao proklamovani cilj doktorske disertacije, neophodno je korišćenje mnogobrojnih i raznovrsnih metoda istraživanja, karakterističnih za društvene nauke.

S obzirom na to da će se rad baviti utvrđivanjem misaono-pojmovne sadržine, odnosno smisla i značenja pravnih normi, kao i sadržaja pravnih pojava vezanih za institut sporazumnog priznavanja krivice, primarno korišćeni metod će biti *normativno-dogmatski*. Najprije će se poći od analize osnovnih teorijskih postavki instituta sporazuma o priznanju krivice i sistematizacije ključnih determinanti koje uređuju sistem sporazumnog priznanja krivice i postupak njenog ostvarenja. Zatim će se, kroz normativnu analizu navedenog instituta u pravnom sistemu Crne Gore, kao i analizu sudske jurisprudencije u ovoj oblasti i aktivnosti država na osnovu sporazuma, izvršiti sistematizacija postupka priznanja krivice. Polazna osnova istraživanja jeste svakako pozitivno-pravni metod, jer se samo detaljnom analizom rješenja prihvaćenih u domaćem pravnom sistemu može ocijeniti domašaj, praktične implikacije, kao i nedostatnosti i nesavršenosti u načinu regulisanja instituta ili u *praxis-u*, koji su predmet ovog naučnoistraživačkog rada.

Pored ovoga, koristiće se i istorijsko -pravni metod pri analizi nastanka i razvoja ovog instituta.

Pošto značajan dio rada čini razmatranje uporednog zakonodavstva i sudske prakse nekih zemalja, to će se koristiti uporednopravni metod. Značaj ove komparativne analize ogleda se u tome što takva analiza može da doprinese ocjeni našeg zakonodavstva i prakse, pa i njegovom unapređenju preuzimanjem rješenja iz uporednog zakonodavstva. Uporednopravni prikaz je ograničen na određeni broj zemalja anglosaksonskog i kontinentalno-evropskog prava. Po ovom metodu analiziraće se izabrani predstavnici svakog od dva navedena tipa pravnog sistema. U tom smislu, predmet analize biće zakonodavstva SAD, Engleske, Italije, Njemačke i Francuske. Osim toga, biće analizirana rješenja u zakonodavstvima bivših jugoslovenskih republika. Takođe, analiziraće se i praksa međunarodnih sudova (kako *ad hoc* tribunala tako i rješenja Međunarodnog krivičnog suda) po pitanju sporazuma o priznanju krivice.

Za utvrđivanje učinkovitosti sporazuma o priznanju krivice, te za prepoznavanje praktičnih reperkusija, neizbježno je sprovesti *empirijsko* istraživanje u formi ankete, odnosno upitnika. Upitnik će biti anonimn, sprovodiće se na namjernom uzorku i biće dijelom otvorenog, dijelom zatvorenog tipa, na velikom uzorku (više od 30 ispitanika). Pored otvorenih pitanja gdje će ispitanici svojim riječima unositi odgovore na pitanja i davati komentare, ispitanici će za određenu grupu pitanja koja se odnose na važnost pojedinih faktora za zaključenje Sporazuma imati na raspolaganju Likertovu skalu sa odgovorima od 1 do 5, gdje 1 znači „nevažno“, a 5 „izrazito važno“, a „nezadovoljan“ i „jako zadovoljan“ pri određivanju stepena njihovog zadovoljstva pojedinim atributima sporazuma o priznanju krivice. Upitnik će se sprovesti na stratifikovanom uzorku čiji će stratumi uključiti nosioce pravosudnih funkcija

(sudije, tužioce, advokate krivičare) i stručnu javnost (univerzitetske profesore na krivičnim predmetima) i predstavnike nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda kako bi se došlo do saznanja o tome kako anketirana lica doživljavaju ovaj institut, da li ga smatraju opravdanim, da li ga smatraju potrebnim i prikladnim za pravni sistem Crne Gore i kakva su njihova iskustva i stavovi povodom prvih nekoliko godina implementacije ovog instituta; koji su pravci njegove dalje nadgradnje, te da li praktična primjena ovog instituta postiže odgovarajuće rezultate.

Neizostavno će biti korišćenje i drugih pomoćnih metoda kao što su *statistički, analitičko-sintetički kao i sistematski*.

Na kraju, autor će, koristeći se kritičkom metodom, na osnovu rezultata sprovedenog teorijskog i praktičnog istraživanja dati zaključna razmatranja o predmetnoj problematici i dati odgovor na postavljene hipoteze.

B4. Naučni doprinos

Očekivani naučni doprinos doktorske disertacije ogleda se, prije svega, u njenom originalnom prilogu u proučavanju jednog (za naše prostore) novog procesnog instituta. Naime, ovo istraživanje će predstavljati doprinos naučno istraživačkim naporima ka razjašnjavanju ovog izuzetno značajnog pitanja. Za razliku od bogate međunarodne literature, domaća naučna djelatnost je o ovom pitanju tek počela da raspravlja i donosi relevantne rezultate. Stoga će ova disertacija predstavljati prvi značajan doprinos naučnoj analizi ovog vrlo važnog instituta kod nas, a time i važan doprinos domaćoj naučnoj literaturi.

Pored toga što će ova doktorska disertacija biti prva naučna analiza sporazuma u ovom obimu u granicama naše države, još značajniji doprinos trebalo bi da pruži prilikom rješavanja problema koji mogu nastati u praksi prilikom primjene ovog instituta. Sa tim ciljem, naučni doprinos ovog istraživanja ogledaće se i u konkretnim prijedlozima za izmjene važećeg zakonodavstva, odnosno biće ponuđeni i konkretni prijedlozi *de lege ferenda*.

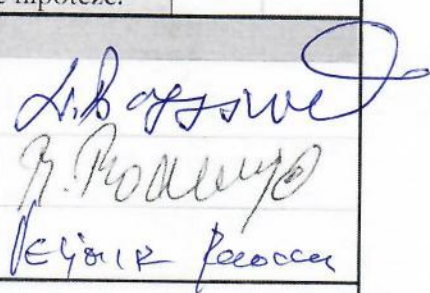
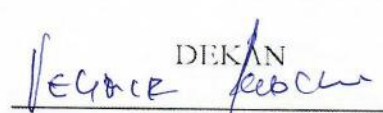
Komparativna analiza ovog instituta koja predstavlja značajan dio rada, svakako će doprinijeti boljoj ocjeni našeg zakonodavstva i prakse i omogućiti njegovo unapređenje preuzimanjem rješenja iz uporednog zakonodavstva.

Svakako najveći naučni doprinos ovog rada predstavljaće empirijsko istraživanje koje će biti sprovedeno u vidu ankete, odnosno upitnika ispunjenih od strane lica koja se sa sporazumom o priznanju krivice susrijeću u praksi. Prije svega, to se odnosi na nosioce pravosudnih funkcija- sudije, tužioce, advokate, odnosno na lica koja sa praktične strane imaju uvid u primjenu ovog instituta. Takođe, veoma je bitno dobiti povratnu informaciju i o percepciji ovog instituta u javnosti, kako građani, stručna javnost i NVO sektor doživljava prve rezultate u ovoj oblasti. Stoga će anketa obuhvatiti i jedan broj stručne javnosti (univerziteti, fakulteti). Na temelju njihovih odgovora doći će se do podataka o tome šta oni koji neposredno primjenjuju ovaj institut misle da istom nedostaje i šta bi eventualno trebalo mijenjati, pa će se u skladu sa tim i ponuditi odgovarajuća rješenja.

B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Predstavljeno istraživanje je u organizacionom i finansijskom smislu u potpunosti izvodivo u projektovanom periodu.

Mišljenje i prijedlog komisije
Nakon uvida u materijal Polaznih istraživanja i istraživačkog plana kandidatkinje, a naročito na osnovu ekspozea iznesenog na javnoj odbrani i diskusije u kojoj je kandidatkinja na kompetentan način odgovorila na postavljena pitanja, Komisija je jednoglasnog mišljenja da je tema i planirano istraživanje u potpunosti originalno i naučno opravdano i preporučuje ga Vijeću Pravnog fakulteta i Senatu UCG na usvajanje. Opravdanost ovog istraživanja ogleda se u činjenici da se ovom disertacijom prvi put istražuje potpuno novi institut domaćeg krivičnog postupka čija će primjena tek da doživi ekspanziju. Na teorijskom planu, ovo istraživanje ponudiće neophodna objašnjenja ovog, po porijeklu, angloameričkog procesnog instituta i predstavljaće značajan doprinos domaćoj stručnoj literaturi. Takođe, pored nesumnjivog naučnog značaja, ova disertacija će biti od velikog značaja i pravosudnoj praksi prilikom problema koji se mogu javiti tokom primjene ovog instituta. Budući da istraživački rad kandidatkinje obuhvatio i empirijsko istraživanje, odnosno popunjavanje ankete/upitnika od strane onih koji se u praksi bave ovim institutom, ova disertacija će dati i značajan doprinos u slučaju eventualne zakonodavčeve intervencije, odnosno u slučaju izmjena Zakonika o krivičnom postupku.
Prijedlog izmjene naslova
(po potrebi predložiti izmjenu naslova)
Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora
(titula, ime i prezime, ustanova)
Planirana odbrana doktorske disertacije
2019.
Izdvojeno mišljenje
(popuniti ukoliko neki član komisije ima izdvojeno mišljenje)
Ime i prezime

Napomena		
(popuniti po potrebi)		
ZAKLJUČAK		
Predložena tema po svom sadržaju odgovara nivou doktorskih studija.	DA	NE
Tema je originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijumima kvaliteta disertacije.	DA	NE
Kandidat može na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i stečenog znanja da uz adekvatno mentorsko vođenje realizuje postavljeni cilj i dokaže hipoteze.	DA	NE
Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata		
Prof. dr Drago Radulović, Pravni fakultet, Univerzitet Crne Gore, Crna Gora		
Prof dr. Božidar Banović, Fakultet bezbednosti, Univerzitet u Beogradu, Srbija		
Prof. dr Velimir Rakočević, Pravni fakultet, Univerzitet Crne Gore, Crna Gora		
U Podgorici, 22.02.2018.		
		DEKAN 

PRILOG

PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA	
Prof. dr Drago Radulović	Da li će uvođenje ovog instituta uticati na ostvarivanje jednog od najvažnijih načela krivičnog postupka- načela pravičnosti i kome će ovaj institut najviše pogodovati?
	Da li je opravdana zabrana sklapanja sporazuma za određenu kategoriju krivičnih djela, ukoliko znamo da se za ista krivična djela može dobiti status svjedoka saradnika koji ima brojne pogodnosti?
Prof dr. Božidar Banović	Da li je bilo opravdano dozvoliti mogućnost sklapanja sporazuma za sva krivična djela bez obzira na zapriječenu kaznu?
	Koji ćete istraživački postupak koristiti u analizi sudske prakse po pitanju Sporazuma?
Prof. dr Velimir Rakočević	Da li smatrate da je ovaj institut u suprotnosti sa nekim od osnovnih načela mješovitog krivičnog postupka i ukoliko smatrate- sa kojim?
PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI	
(Ime i prezime)	
(Ime i prezime)	
(Ime i prezime)	
ZNAČAJNI KOMENTARI	